

ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ TOURISM AND RECREATION

УДК 911.3:338.48

DOI: 10.37490/S221979310020086-7

Л. А. Иванова¹, В. К. Крыстев²

¹ООО «Тревел Лаб», туристическое агентство «Слетать Ру», г. Псков, Россия

¹E-mail: luba.ivanova9696@mail.ru

²Экономический университет Варны, г. Варна, Болгария

²E-mail: vilianbg@yandex.ru

ДИНАМИКА И ГЕОГРАФИЯ ВЪЕЗДНОГО ТУРИСТСКОГО ПОТОКА В ИРЛАНДИЮ

Республика Ирландия достаточно редко включается в круг исследований по географии туризма. Целью статьи является выявление особенностей динамики въездного туристского потока в Ирландию с конца первого десятилетия XXI в. по настоящее время и основных закономерностей распределения иностранных туристов по территории страны. Используются статистический и картографический методы исследования. В динамике въездного туристского потока в Ирландию выявлено два периода падения. Первый был вызван финансовым кризисом 2008–2011 гг. Второй стал следствием объявленной в 2020 г. пандемии COVID-19. В эти периоды повышалась доля туристов из Великобритании и потому снижалась степень разнообразия структуры въездного турпотока. Следствием пандемии COVID-19 стало значительное изменение структуры въездного турпотока в Ирландию, когда резко сократилась доля туристов, прибывающих из США, и возросла доля туристов из целого ряда стран Европейского союза. Распределение иностранных туристов по территории Ирландии во многом определяется наличием нескольких крупных международных аэропортов в западной части страны, создающих конкуренцию столице государства. Западная часть Ирландии характеризуется повышенной туристской нагрузкой и высокой долей в структуре въездного турпотока гостей из США и Евросоюза. Доля туристов из Великобритании повышена в восточной части страны. Однако максимальная доля туристов из Великобритании приходится на внутренние районы Ирландии, редко посещаемые туристами из других стран.

Ключевые слова: структура турпотока, индекс разнообразия турпотока, туристская нагрузка, распределение турпотока, Ирландия.

Для цитирования: Иванова Л. А., Крыстев В. К. Динамика и география въездного туристского потока в Ирландию // Псковский регионологический журнал. 2022. Т. 18. № 2. С. 108–125. DOI: <https://doi.org/10.37490/S221979310020086-7>

L. A. Ivanova¹, V. K. Krastev²

¹“Travel Lab”, LTD, travel agency “Sletat’ Ru”, Pskov, Russia.

¹E-mail: luba.ivanova9696@mail.ru

²Economic University of Varna, Varna, Bulgaria

²E-mail: vilianbg@yandex.ru

DYNAMICS AND GEOGRAPHY OF ENTRY TOURIST FLOW TO IRELAND

The Republic of Ireland is rarely included in the circle of studies on the geography of tourism. The purpose of the article is to identify the features of the dynamics of the inbound tourist flow to Ireland since the end of the first decade of the 21 century. to the present and the main patterns of distribution of foreign tourists throughout the country. Statistical and cartographic research methods were used. In the dynamics of the inbound tourist flow to Ireland, two periods of decline were identified. The first was caused by the financial crisis of 2008–2011. The second was a consequence of the COVID-19 pandemic announced in 2020. During these periods, the share of tourists from the UK increased and, therefore, the degree of diversity in the structure of the incoming tourist flow decreased. As a result of the COVID-19 pandemic, there has been a significant change in the structure of inbound tourism to Ireland, with a sharp decline in the share of tourists arriving from the United States and an increase in the share of tourists from a number of countries in the European Union. The distribution of foreign tourists across the territory of Ireland is largely determined by the presence of several large international airports in the western part of the country, creating competition for the capital of the state. The western part of Ireland is characterized by an increased tourist load and a high share of visitors from the US and the EU in the structure of the inbound tourist flow. The share of tourists from the UK is increased in the eastern part of the country. However, the maximum share of tourists from the UK falls on the interior of Ireland, rarely visited by tourists from other countries.

Keywords: *tourist flow structure, tourist flow diversity index, tourist load, distribution of tourist flow, Ireland.*

For citation: Ivanova L. A., Krastev V. K. (2022), Dynamics and geography of entry tourist flow to Ireland, *Pskov Journal of Regional Studies*, vol. 18, no. 2, pp. 108–125. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.37490/S221979310020086-7>

Введение. Республика Ирландия достаточно редко включается в орбиту исследований по географии туризма. Она не обладает удобной для развития международного туризма центральностью географического положения, находясь на западной окраине Европейского союза, не изобилует объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО. Тем не менее, Ирландия обладает некоторыми особенностями, которые определяют интерес к изучению географии въездного туризма в эту страну.

Цель исследования — выявить особенности динамики въездного туристского потока в Ирландию с конца первого десятилетия XXI в. по настоящее время и основные закономерности распределения иностранных туристов по территории страны.

Изученность проблемы. Республика Ирландия, расположенная на западной окраине Европы, из-за своей удалённости от России достаточно редко вовлекается в изучение туристских потоков со стороны отечественных исследователей. Лишь изредка упоминание об Ирландии встречается в работах, нацеленных, например, на анализ

туристских потоков между Россией и странами Евросоюза [4], создание туристских классификаций стран Европы [14], оценку различных факторов, влияющих на туризм [3]. Кроме того, имеются публикации, посвящённые развитию отдельных видов туризма в Ирландии, например, экологического туризма [2], сельского туризма [17], событийного туризма [8]. Обращается внимание и на опыт развития гостиничного бизнеса в Ирландии [12], и на особенности и перспективы развития в ней туризма в целом [13].

Внимание зарубежных специалистов, изучающих туризм в Ирландии, сконцентрировано на «умном мышлении в туризме» [23; 26] или же устойчивом управлении этой сферой деятельности [20]. Как и отечественные авторы, иностранные исследователи обращают внимание на развитие в Ирландии некоторых специфических видов туризма, например, витражного [21] и гастрономического [25]. Также информацию об особенностях развития туризма в Ирландии можно получить в работах, посвящённых географии туризма Европы и туристскому страноведению [1; 9]. Как в отечественной, так и зарубежной науке, начиная с 2020 г., внимание специалистов обращено на связанную с пандемией COVID-19 глубину падения величины международных турпотоков в европейских странах [6; 7; 19; 22]. Данный аспект не может быть обойдён и в нашем исследовании.

Информационная база и методика исследования. В качестве информационной базы статьи выступает статистика по туризму, представленная на национальных сайтах Fáilte Ireland¹ и Tourism Ireland², а также на сайтах Eurostat³ и Central Statistics Office⁴.

Анализ динамики въездного туристского потока в Ирландию опирается на методику, которая была разработана для характеристики изменений в структуре въездного и выездного туристского потока ряда стран Северной Европы, в частности, Латвии [19], Эстонии [15; 16], Финляндии [11] и Швеции [24].

В работе И. А. Иванова и А. Г. Манакова [7] было предложено использовать показатель под названием «индекс разнообразия турпотока» (ИРТ). Он рассчитывается по той же формуле, что и индекс мозаичности Б. М. Эккеля [18], часто используемый в этнической географии для изучения сложности национального состава населения определённой территории. Его можно также использовать и при рассмотрении разнообразия въездного турпотока, т. е. без учёта внутреннего туризма в конкретной стране. В таком случае показатель было предложено обозначить как «индекс разнообразия въездного турпотока» (ИРВТ).

Формула для расчёта этого показателя выглядит следующим образом:

$$\text{ИРВТ} = 1 - \sum(T_i)^2,$$

где T_i — доля иностранных туристов из i -го государства ($i = 1, 2, \dots$) в общей величине въездного турпотока в страну.

Высокое значение показателя свидетельствует об отсутствии доминирования одной или нескольких стран в структуре въездного туристского потока. Низкое значение ИРВТ говорит о преобладании турпотока из одной или нескольких стран (т. е. об их высоком удельном весе по сравнению с остальными). С помощью ИРВТ можно

¹ Fáilte Ireland | National Tourism Development Authority. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.failteireland.ie/Research-Insights/Current-Tourism-Performance.aspx> (дата обращения: 18.04.2022).

² Tourism Ireland. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.tourismireland.com/> (дата обращения: 18.04.2022).

³ Eurostat. [Электронный ресурс]: URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (дата обращения: 20.04.2022).

⁴ Central Statistics Office. [Электронный ресурс]: URL: <https://data.cso.ie/> (дата обращения: 20.04.2022).

количественно оценить произошедшие изменения в структуре въездного турпотока в различных странах.

В ряде названных выше работ была использована методика, позволяющая изучать въездной туристский поток на уровне регионов государства. Традиционная в этом плане методика предполагает определение стран, лидирующих по числу туристов, посещающих конкретный регион страны. Также можно найти примеры совершенствования данной методики, когда на основании величины доли туристов, которые прибыли из стран лидирующей тройки, осуществляется классификация регионов, в дальнейшем используемая для типологического районирования территории страны. В частности, именно такая методика была апробирована при изучении географии въездного турпотока в Финляндии [11].

Ранее, на примере Великобритании [5], одним из авторов данной статьи была предложена иная методика, которая позволила определить регионы страны, наиболее посещаемые туристами из конкретных стран. Для этого используется относительный показатель, называемый «степенью посещаемости» региона из конкретной страны. Данный показатель рассчитывается путём сравнения доли региона данного государства в посещении всеми иностранными туристами и туристами из конкретной страны. Например, если удельный вес посещений региона туристами из конкретной страны сравнительно «высокий», то такой же характеристикой обозначается и «степень посещаемости» данного региона. Аналогично, но в противоположную сторону, определяется «низкая» степень посещаемости. Промежуточные ступени обозначаются как «выше средней» и «ниже средней».

В данной работе предлагается для апробации модифицированный вариант данной методики. Так как в Ирландии расчёт посещаемости иностранными туристами определённых территорий строится по 27 графствам, то для облегчения расчётов предложен вариант использования показателя удельного веса туристов из определённой страны в общей величине въездного турпотока в конкретное графство. Хотя в разных вариантах методики возможна несколько отличающаяся интерпретация рассчитанных показателей, тем не менее, общие результаты анализа при этом фактически остаются такими же.

Результаты исследования. Динамика и структура въездного турпотока.

В динамике туристских прибытий в Ирландию с 2006 по 2022 гг. при общих тенденциях к росту вплоть до 2020 г., т. е. до объявления пандемии COVID-19, наблюдается два пика — в 2007 и 2019 гг., между которыми был период падения, минимум которого пришёлся на 2010 г. (рис. 1). Данное падение было связано с финансовым кризисом в Ирландии, развернувшимся в 2008–2011 гг., ставшим следствием мирового финансового кризиса 2007–2008 гг.

В 2020 г. количество туристских прибытий сократилось почти в пять раз по сравнению с 2019 г. В 2021 г. была предпринята попытка восстановления въездного турпотока, но он в этом году составил только половину уровня 2019 г. Величина въездного туристского потока в Ирландию в первые два месяца 2022 г. свидетельствует о том, что его уровень в этом году может составить до 85 % от величины 2019 г.

Структура въездного турпотока в период с 2009 по 2019 гг. представлена на рисунке 2. Основными поставщиками иностранных туристов в Ирландию в этот период были Великобритания и США, дающие свыше половины всего въездного турпотока. На диаграмме можно увидеть, что основную часть прироста величины турпотока в

период с 2011 по 2019 гг. обеспечивали не туристы из соседней Великобритании, а туристы из других государств, особенно из США и стран Евросоюза.

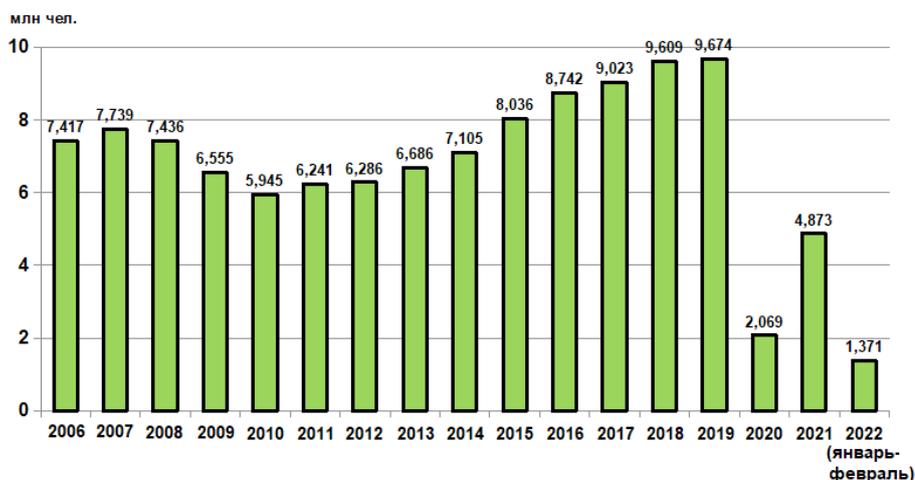


Рис. 1. Динамика прибытий иностранных туристов в Ирландию в 2006 — начале 2022 гг.

Fig. 1. Dynamics of arrivals of foreign tourists to Ireland in 2006 — early 2022

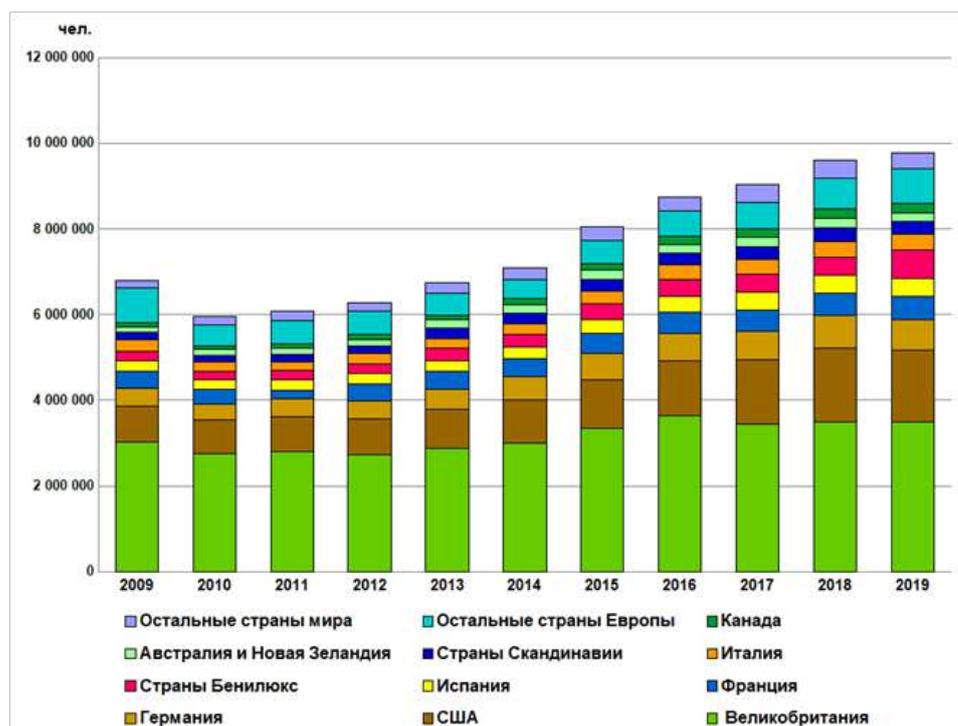


Рис. 2. Структура въездного туристского потока в Ирландию в 2009–2019 гг. (по основным по въездному туризму странам и группам стран)

Fig. 2. Structure of inbound tourist flow to Ireland in 2009–2019 (according to the main inbound tourism countries and groups of countries)

Нами был рассчитан «индекс разнообразия въездного турпотока» (ИРВТ) в Ирландию в период с 2009 по 2022 гг. (рис. 3). В целом наблюдалась тенденция к росту данного показателя, при этом обозначились два кратковременных падения. Первый пришёлся на 2010 г., соответствующая обозначенному выше финансовому кризису, что привело к уменьшению потока иностранных туристов в целом и повышению в нём удельного веса туристов из Великобритании. Аналогичное падение по причине пандемии COVID-19 произошло в 2020 г.

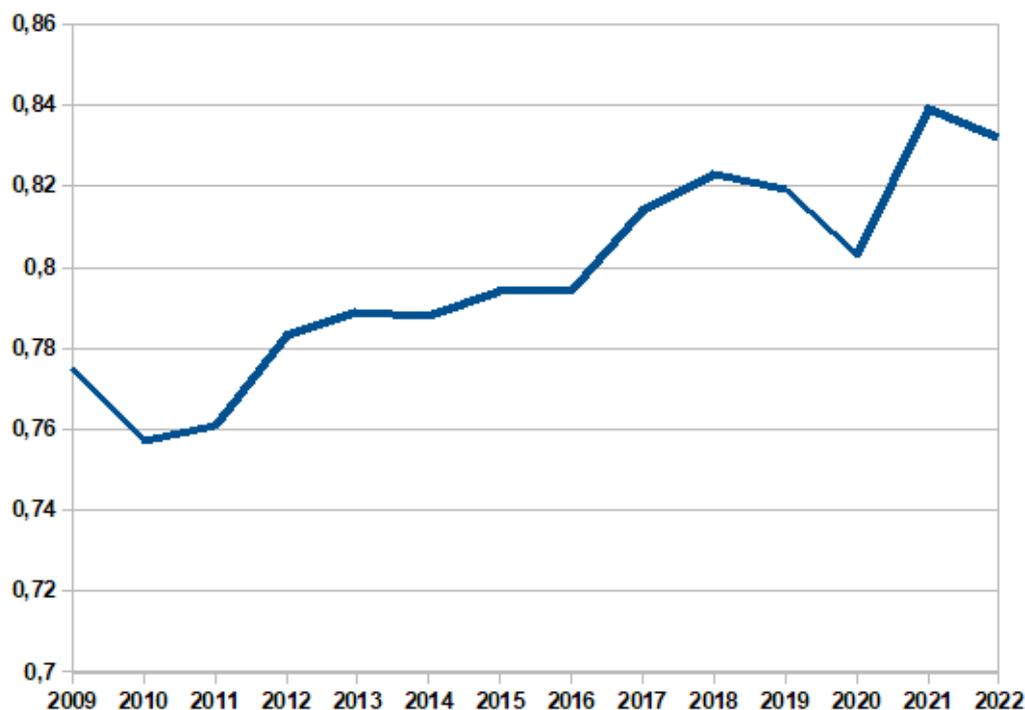


Рис. 3. Изменение величины индекса разнообразия въездного турпотока (ИРВТ) в Ирландию в период с 2009 по 2022 гг.

Fig. 3. Change in the value of the Inbound Tourism Diversity Index (ITDI) to Ireland from 2009 to 2022

Однако в 2021 г. был достигнут максимум разнообразия въездного турпотока за весь период. Для сравнения структуры въездного турпотока в Ирландию были выбраны два года, соответствующие минимальному и максимальному значениям индекса разнообразия въездного турпотока — 2010 и 2021 гг. (рис. 4–5).

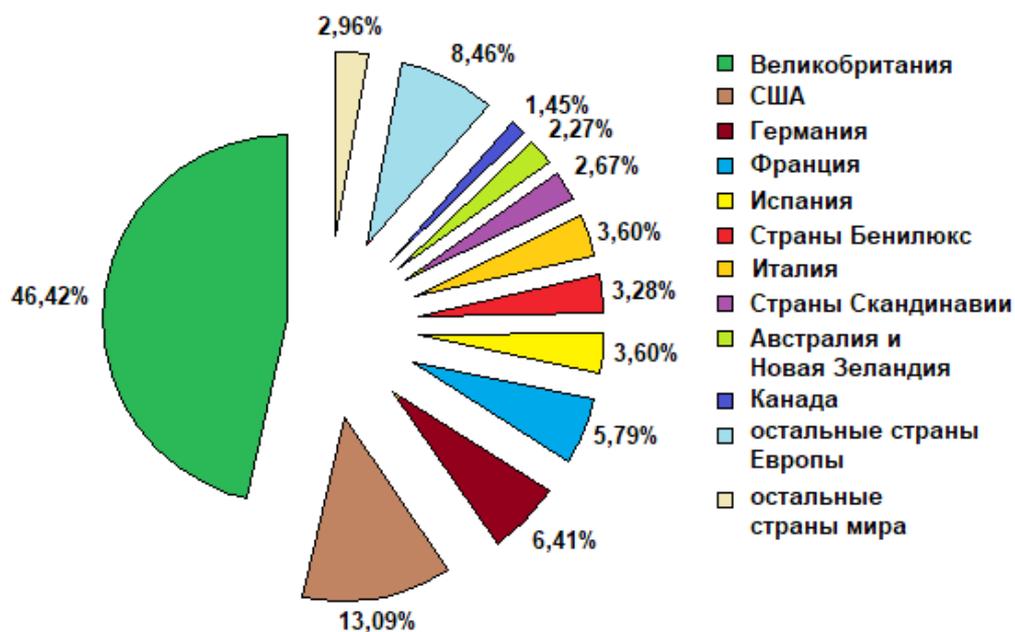


Рис. 4. Структура въездного туристского потока в Ирландию в 2010 г.

Fig. 4. Structure of inbound tourist flow to Ireland in 2010

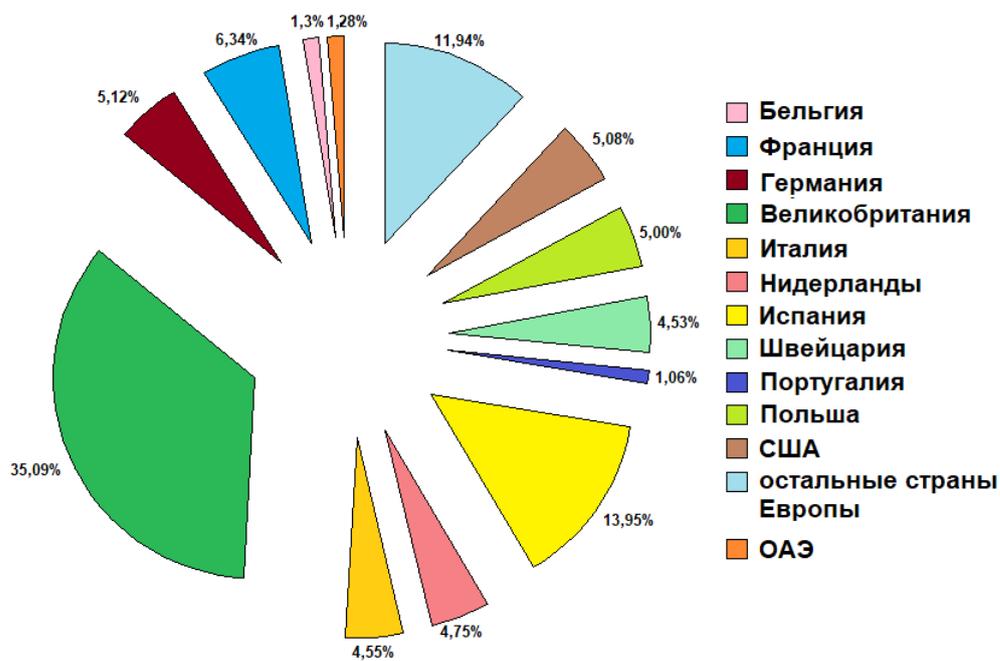


Рис. 5. Структура въездного туристского потока в Ирландию в 2021 г.

Fig. 5. Structure of inbound tourist flow to Ireland in 2021

Если в 2010 г. доля прибытий из Великобритании составляла 46,4 % от всего въездного турпотока, то в 2021 г. эта доля сократилась до 35,1 %. Доля прибытий из США сократилась с 13,1 до 5,1 %. И в целом уменьшился турпоток с другой стороны Атлантического океана, зато значительно выросла доля туристских прибытий из ряда стран Евросоюза — Испании (с 3,6 до 14 %), Польши, стран Бенилюкса и др. Изменение доли прибытий из стран, являющихся основными поставщиками иностранных туристов в Ирландию, с 2009 по 2022 гг. отражено на рисунке 6.

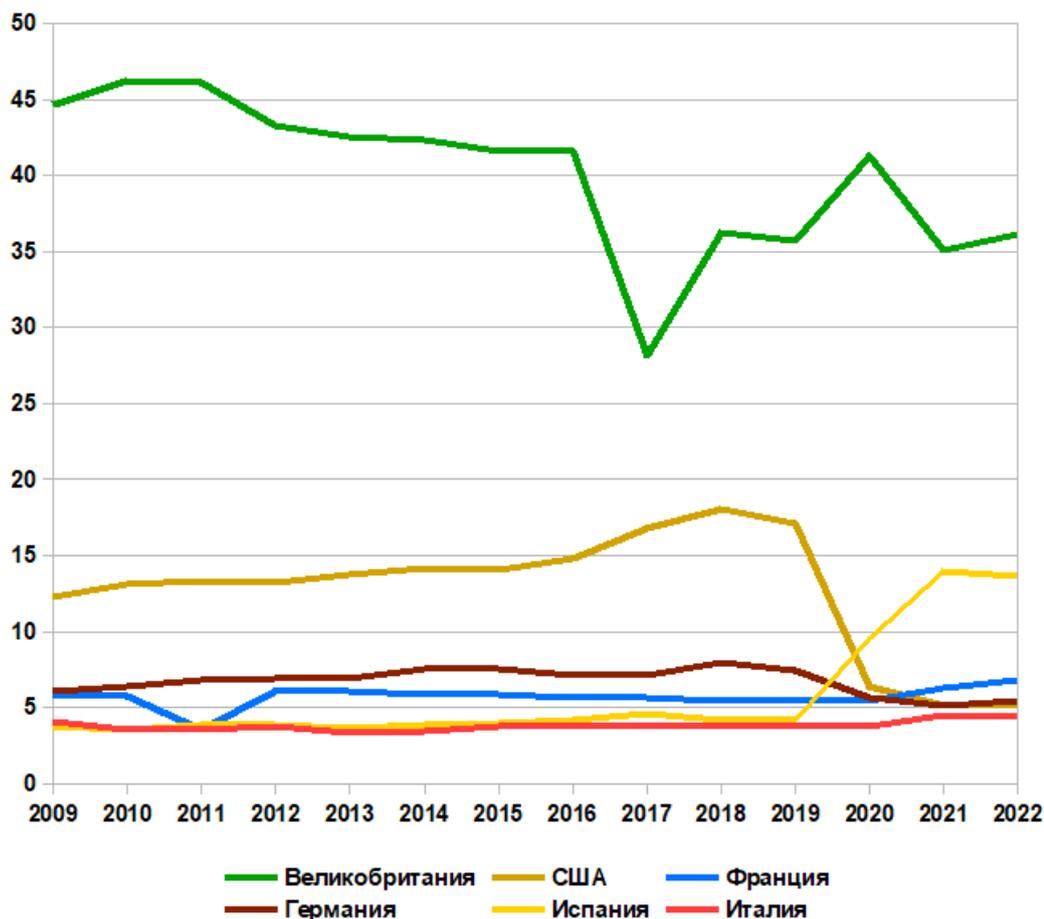


Рис. 6. Изменение доли прибытий туристов из Великобритании, США, Франции, Германии, Испании и Италии от общей величины въездного турпотока в Ирландию с 2009 по 2022 гг., %

Fig. 6. Change in the share of tourist arrivals from the UK, the USA, France, Germany, Spain and Italy from the total inbound tourist flow to Ireland from 2009 to 2022, %

Резкое снижение удельного веса прибытий туристов из Великобритании произошло в 2017 г., т. е. сразу после референдума о выходе этой страны из Евросоюза, состоявшегося в 2016 г. На прежний уровень эта доля вернулась только в 2020 г., когда резко сократилось прибытие в Ирландию иностранных туристов вообще, но с ростом туристских прибытий в 2021 г. доля Великобритании снова снизилась. Доля прибытий

туристов из США росла до 2018 г., а с 2020 г. сократилась примерно в три раза из-за пандемии COVID-19. Но при этом с 2020–2021 гг. произошёл многократный рост прибытий туристов из Испании. На этом фоне с 2020 г. произошло лишь небольшое увеличение доли прибытий туристов из Франции и Италии, и небольшое падение — из Германии.

Динамику общей величины прибытий туристов из ряда стран и групп стран в Ирландию в 2020, 2021 гг. и первые три месяца 2022 г. можно проследить на рисунке 7.

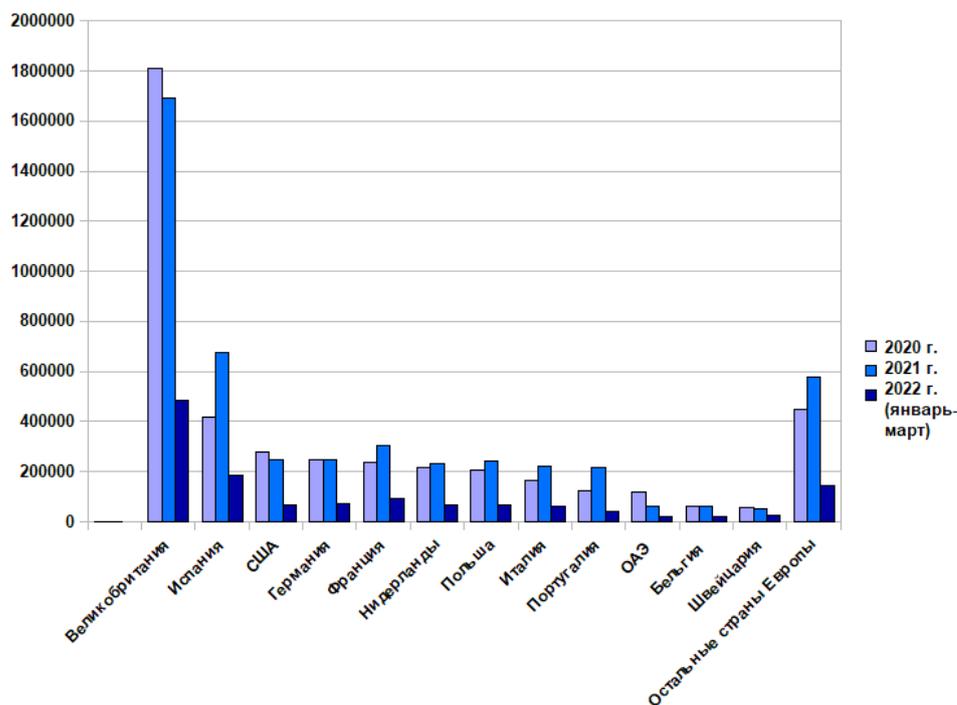


Рис. 7. Динамика прибытий туристов из некоторых стран и групп стран в Ирландию в 2020 — начале 2022 гг.

Fig. 7. Dynamics of tourist arrivals from some countries and groups of countries to Ireland in 2020 — early 2022

В 2021 г. по сравнению с 2020 г. наблюдался рост прибытий из целого ряда стран Евросоюза, особенно из Испании, Португалии, Франции, Италии, Польши и др. В то же время уменьшился турпоток из Великобритании и США, остался на прежнем уровне — из Германии и Бельгии.

География въездного турпотока в Ирландии. По причине отсутствия в открытом доступе туристкой статистики по графствам Ирландии за последние годы для анализа географии въездного турпотока был выбран 2016 г., который в полной мере характеризует период достаточно стабильного развития въездного туризма в Ирландию до начала брексита (выхода из ЕС) соседней Великобритании.

За 2016 г. была рассчитана величина туристской нагрузки, соответствующей количеству прибытий иностранных туристов в графства Ирландии, поделённому на численность населения данных графств (рис. 8).

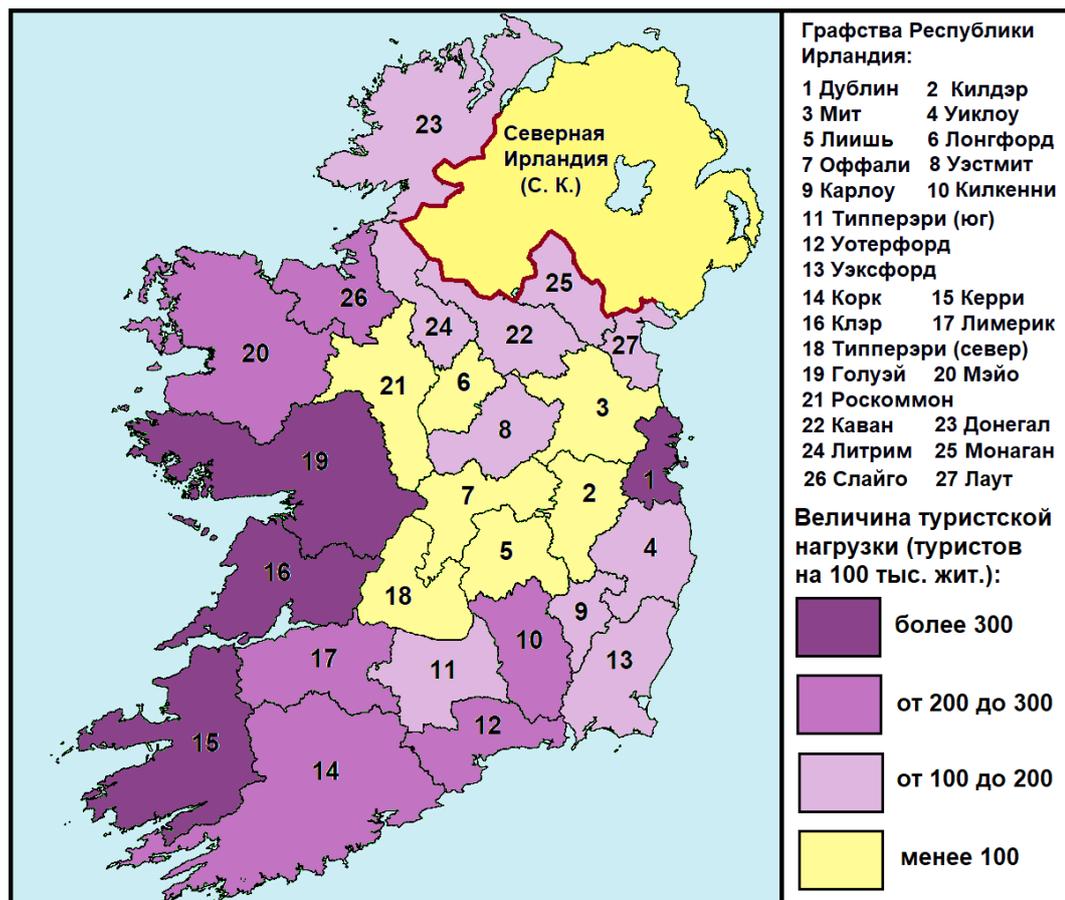


Рис. 8. Величина туристской нагрузки по графствам Ирландии (прибытий иностранных туристов на 100 тыс. жителей графств) в 2016 г.

Fig. 8. The value of the tourist load by the counties of Ireland (arrivals of foreign tourists per 100 thousand inhabitants of the counties) in 2016

Наиболее высокие показатели туристской нагрузки характеризуют не только столичное графство (Дублин), но и три графства на западе Ирландии — Голуэй, Клэр и Керри. И в целом по туристской нагрузке лидируют графства на западном побережье острова. Данное обстоятельство может быть объяснено расположением в графстве Клэр известного международного аэропорта Шеннон (третий по загруженности в Ирландии, в 2021 г. вышедший даже на второе место), и аэропорта Корк в одноимённом графстве (второй по загруженности в стране, но в 2021 г. уступивший это место аэропорту Шеннон). Также в западной Ирландии находятся ещё два крупных международных аэропорта — в графствах Мэйо и Керри.

Восточная часть Ирландии в целом уступает по туристской нагрузке западной части острова. При этом минимальная туристская нагрузка характеризует внутренние районы страны. Относительно повышена туристская нагрузка только в графствах, соседних с Северной Ирландией (которая является частью Соединённого Королевства), и на восточном побережье острова, опять же более близком к Великобритании.

Показатель туристской нагрузки по графствам в значительной мере объясняет географию прибытий туристов из определённых государств или групп стран. Нами была рассмотрена география прибытий туристов в Ирландию из Соединённого Королевства, США и стран Европейского союза (табл.).

Таблица

Распределение посещений всех иностранных туристов, а также туристов из Великобритании, Европейского Союза и США по графствам Ирландии в 2016 г.*

Table

Distribution of visits by all foreign tourists, as well as tourists from the UK, the European Union and the USA by counties of Ireland in 2016*

Регионы (графства)	Величина въездного турпотока, тыс.	Туристская нагрузка (туристов на 100 тыс. жит.)	Удельный вес в структуре въездного турпотока туристов из:		
			Великобритании	ЕС	США
Ирландия	13952	293,2	31,7	38,3	23,8
1. Дублин	5687	422,7	33,3	39,2	20,6
2. Килдэр	211	95,0	45,5	35,5	11,8
3. Мит	155	79,5	39,4	32,3	21,3
4. Уиклоу	272	191,1	32,4	52,9	19,1
5. Лиисх	46	54,3	58,7	23,9	13
6. Лонгфорд	25	61,3	56	32	12
7. Оффали	52	66,7	57,7	26,9	11,5
8. Уэстмит	107	121	56,1	29	12,1
9. Карлоу	75	131,9	53,3	30,7	9,3
10. Килкенни	293	295,6	22,2	38,9	30,4
11. Южный Типперэри	114	128	52,6	37,7	25,4
12. Уотерфорд	273	234,5	33	28,6	30,8
13. Уэксфорд	238	159,1	56,3	24,4	13,9
14. Корк	1377	254	33,4	38,6	22,2
15. Керри	1076	729,2	16,1	38,7	38,8
16. Клэр	635	535,3	22,2	34,5	37
17. Лимерик	568	291	36,8	32,4	23,6
18. Северный Типперэри	56	78,5	60,7	23,2	10,7
19. Голуэй	1449	560,4	17,9	46	29,1
20. Мэйо	309	236,9	27,5	40,5	27,8
21. Роскоммон	52	80,7	48,1	19,2	26,9
22. Каван	125	164,3	61,6	16	16
23. Донегал	283	178,3	29,7	39,9	21,9
24. Литрим	49	153,3	44,9	24,5	20,4
25. Монаган	65	106,1	66,2	20	12,3
26. Слайго	184	281,5	28,3	45,1	20,7
27. Лаут	176	137,1	54,5	30,1	10,8

* Степень посещаемости графства туристами из обозначенного государства или группы стран: **61,6** — высокая; **44,9** — выше средней; 29,7 — ниже средней; 17,9 — низкая.

* The degree of attendance of the county by tourists from the designated state or group of countries: **61.6** — high; **44.9** — above average; 29.7 — below average; 17.9 — low.

Доля туристов из Великобритании в общей величине въездного турпотока наиболее высока во внутренних районах Ирландии (рис. 9), которые характеризуются в целом более низкой туристской нагрузкой. Также повышен этот показатель в северных графствах, пограничных с Северной Ирландией, входящей в состав Соединённого Королевства, в ряде восточных графств (в т. ч. в столичном), и в некоторых южных графствах, имеющих удобную транспортную связь с Великобританией. Самые низкие значения этого показателя характеризуют западное побережье острова.

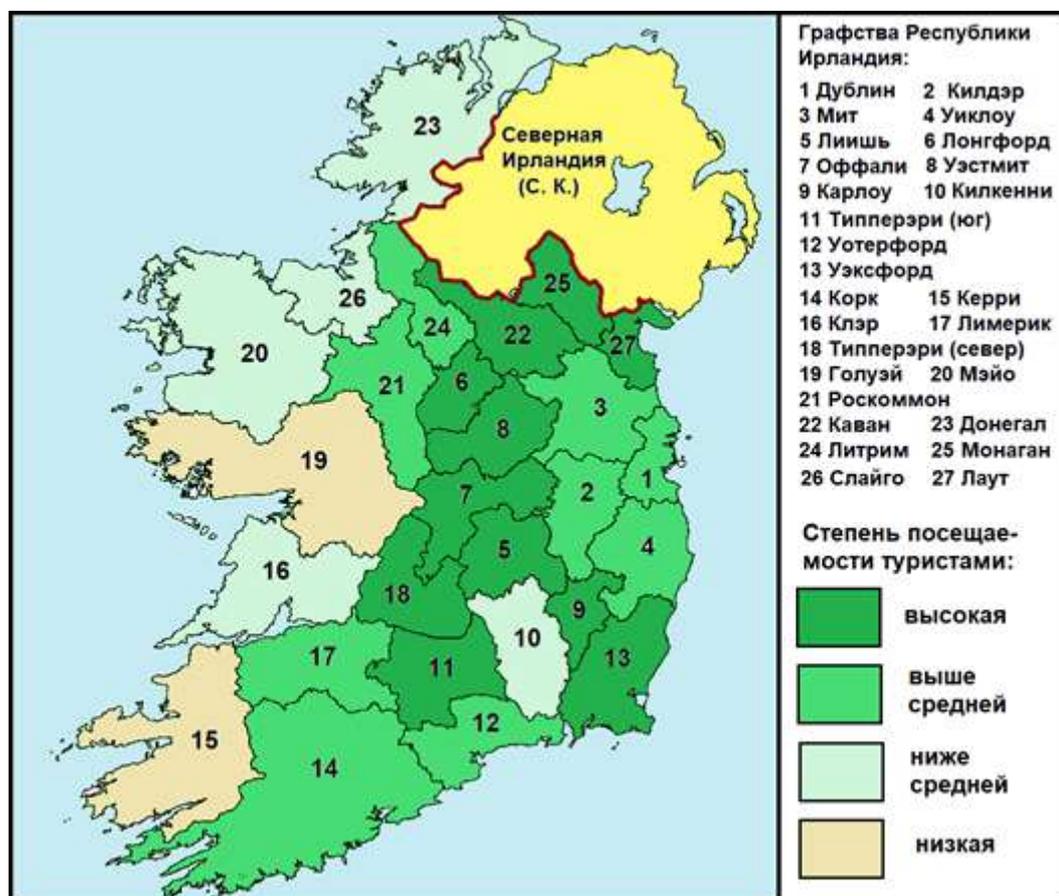


Рис. 9. Степень посещаемости графств Ирландии туристами из Великобритании в 2016 г.

Fig. 9. The degree of attendance of the counties of Ireland by tourists from the UK in 2016

Доля туристских прибытий из стран Евросоюза в общей величине въездного турпотока наиболее высока как в Дублине, так и в трёх западных графствах Ирландии — Слайго, Мэйо и Голуэй (рис. 10). Самой низкой долей прибытий туристов из государств Евросоюза отличаются внутренние графства Ирландии, которые характеризуются в целом низкой туристской нагрузкой.

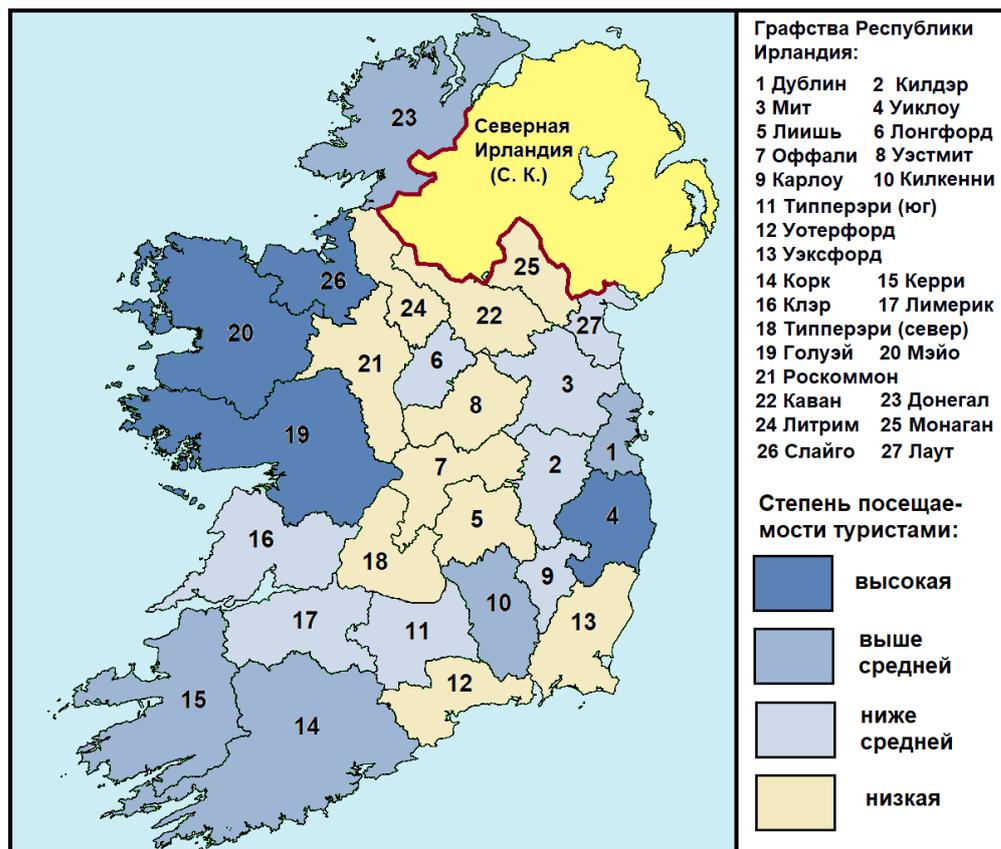


Рис. 10. Степень посещаемости графств Ирландии туристами из стран Европейского союза в 2016 г.

Fig. 10. The degree of attendance of the counties of Ireland by tourists from the countries of the European Union in 2016

Удельный вес прибытий туристов из США в общей величине въездного турпотока в Ирландию наиболее высок в двух графствах на юго-западе острова (Клэр и Керри) и ещё в двух — на юго-востоке (Килкенни и Уотерфорд) (рис. 11). В целом же повышена доля прибытий туристов из США в западной части острова, где находится три крупных международных аэропорта — в графствах Керри, Клэр и Мэйо. Минимальной долей прибытий туристов из США, как и туристов из ЕС, характеризуются внутренние графства Ирландии.

Сравнение показателей, полученных в результате использования методики, применённой при анализе географии въездного турпотока в Великобританию [5], т. е. оценки «степени посещаемости» туристами из разных стран определённых регионов страны, и применённой в данной статье методики по расчёту удельного веса прибытий туристов из конкретных стран в графства Ирландии, привело к достаточно схожим результатам. Хотя возможна несколько отличающаяся интерпретация полученных результатов при оценке «степени посещаемости» туристами из разных стран в соответствии с разными вариантами методики, общие результаты анализа фактически остаются такими же.

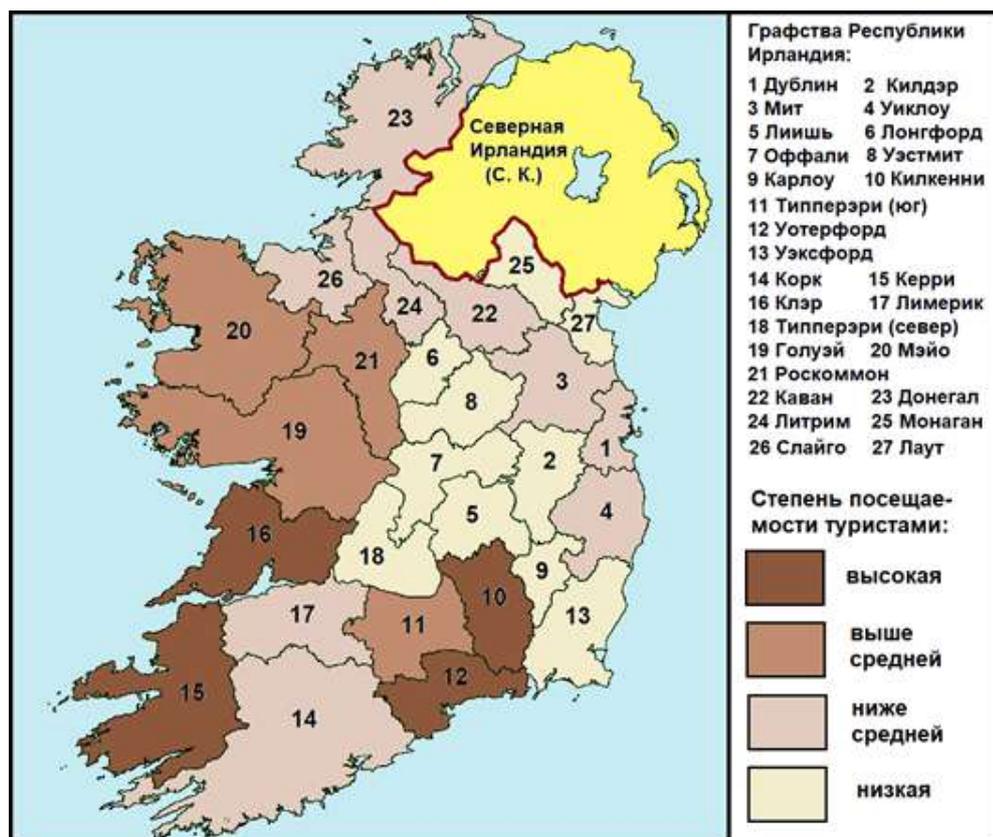


Рис. 11. Степень посещаемости графств Ирландии туристами из США в 2016 г.

Fig. 11. The degree of attendance of the counties of Ireland by tourists from USA in 2016

Выводы. Величина въездного туристского потока в Ирландию с конца первого десятилетия XXI в. по настоящее время, при общей тенденции к росту, имеет два периода падения. Первый был вызван финансовым кризисом, который Ирландия пережила в 2008–2011 гг. Второй стал следствием объявленной в 2020 г. пандемии COVID-19.

Удельный вес прибытий туристов из соседней Великобритании от общей величины въездного турпотока в Ирландию имел тенденцию к падению, а значит, рост турпотока определялся в большей степени туристами из других стран, что отражалось на увеличении «индекса разнообразия въездного турпотока», рассчитанного в статье за весь период исследования. Разнообразие въездного турпотока резко снижалось в 2010 и 2020 гг., когда в периоды обозначенных выше кризисов временно возрастала доля потока туристов из Великобритании.

Следствием пандемии COVID-19 стало значительное изменение структуры въездного турпотока в Ирландию в 2020 и 2021 гг., когда резко сократилась доля туристов, прибывающих из США, и возросла доля туристов из стран Европейского союза, особенно из Испании, Португалии, Польши и ряда других.

Специфика распределения иностранных туристов по территории Ирландии во многом определена наличием нескольких крупных международных аэропортов в

западной части страны, создающих конкуренцию столице государства. Именно западная половина острова характеризуется повышенной туристской нагрузкой и высокой долей в структуре въездного турпотока гостей из США и Евросоюза. Доля туристов из Великобритании, как и следовало ожидать, повышена в восточной половине острова. Однако максимальная доля туристов из Великобритании приходится на внутренние районы Ирландии, которые в целом отличаются низкой туристской нагрузкой, т. е. мало привлекательны для туристов из других стран.

Литература

1. Александрова А. Ю. Туристская география Европы. М.: Финансы и статистика, 2013. 608 с.
2. Гутник А. В., Щедрин А. В. Организация и регулирование экологического туризма на Британских островах // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 4 (64). Номер статьи: 6408. [Электронный ресурс]: URL: <https://eee-region.ru/article/6408/>.
3. Зырянова И. С. Туризм в условиях террористических угроз и современных миграций в Европе // Географический вестник. 2016. № 3 (38). С. 138–145.
4. Зюляев Н. А. Анализ взаимных туристских потоков между Россией и странами Евросоюза // Сервис в России и за рубежом. 2019. Т. 13. № 3 (85). С. 48–63.
5. Иванова Л. А. Динамика и география международного туристского обмена Великобритании в первые два десятилетия XXI в. // Псковский регионологический журнал. 2021. № 1 (45). С. 92–109. <https://doi.org/10.37490/S221979310013368-7>.
6. Иванов И. А., Голомидова Е. С., Теренина Н. К. Влияние пандемии COVID-19 на изменение объёма и пространственной структуры туристского потока в Финляндии и Эстонии в 2020 г. // Региональные исследования. 2020. № 4 (70). С. 121–128. <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2020-4-10>.
7. Иванов И. А., Манаков А. Г. Изменение въездного турпотока в странах Европы вследствие пандемии COVID-19 в 2020 году // Туризм и региональное развитие. 2021. № 2 (3). С. 3–16.
8. Кондратенко Е. А., Гокк С. А. Европейский опыт влияния событийных мероприятий на увеличение туристского потока на примере дня святого Патрика в Ирландии // Экономика. Сервис. Туризм. Культура (ЭСТК-2016). XVIII Международная научно-практическая конференция. Барнаул: Издательство АлтГТУ, 2016. С. 201–205.
9. Кръстев В. Основы на туристического странознание. Варна: Наука и икономика, 2012. 220 с.
10. Манаков А. Г., Иванов И. А., Чученкова О. А. Географические особенности трансграничного туристско-рекреационного регионообразования в Латвии // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». 2019. № 15. С. 52–61.
11. Манаков А. Г., Кондратьева С. В., Иванов И. А. Структура и география распределения въездного туристского потока в Финляндии // Географический вестник. 2020. № 1(52). С. 165–176. <https://doi.org/10/17072/2079-7877-2020-1-165-176>.
12. Сазонкина Л. В. История развития гостиничного бизнеса Ирландии // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. 2019. Т. 15. № 1. С. 483–490.
13. Семёнов В. А. Путешествие в Ирландию: особенности и перспективы туризма в стране // Современные тенденции развития науки и производства. IV Международная научно-практическая конференция. Кемерово: ООО «Западно-Сибирский научный центр», 2016. С. 38–44.
14. Тихунова И. Н., Федосова Я. А. Туризм и его значимость в Европе: опыт многомерных классификаций // ИнтерКарто. ИнтерГИС. 2015. Т. 21. С. 25–32.
15. Чученкова О. А. География потоков международного въездного туризма в Эстонии в 2004–2018 гг. // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». 2019. № 14. С. 55–66.
16. Чученкова О. А. Динамика въездного туристского потока из Эстонии и Латвии во втором десятилетии XXI века // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». 2021. № 17. С. 50–60.
17. Шеламова Н. А. Сельский туризм как фактор устойчивого развития сельских территорий в Ирландии // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 9 (54). С. 88–95. <https://doi.org/10.33938/199-88>.
18. Эккель Б. М. Определение индекса мозаичности национального состава республик, краёв и областей СССР // Советская этнография. 1976. № 2. С. 33–39.

19. Яковлева С. И. Информационное обеспечение туризма в условиях пандемии COVID-19 // Туризм и региональное развитие. 2021. № 2 (3). С. 105–116.
20. Conaghan A., Hanrahan J., McLoughlin E. The sustainable management of a tourism destination in Ireland: a focus on county Clare // *Advances in Hospitality and Tourism Research (AHTR)*. 2015. Vol. 3 (1). P. 62–87.
21. Kiely T. ‘Resurrecting Harry Clarke’: Breathing life into stained glass tourism in Ireland // *International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*. 2014. Vol. 2. Iss. 2. Article 6. <https://doi.org/10.21427/D7971S>.
22. Korinth B., Wendt J. A. The impact of COVID-19 pandemic on foreign tourism in European countries // *Prace Komisji Geografii Przemysłu Polskiego Towarzystwa Geograficznego*. 2021. Vol. 35. No. 3. P. 186–204. <https://doi.org/10.24917/20801653.353.11>.
23. Madden K., Ramsey E., Loane S., Condell J. Trailgazers: A Scoping Study of Footfall Sensors to Aid Tourist Trail Management in Ireland and Other Atlantic Areas of Europe // *Sensors*. 2021. Vol. 21. No. 2038. P. 2038. <https://doi.org/10.3390/s21062038>.
24. Manakov A., Krasilnikova L., Ivanov I. Geography of inbound tourism and transboundary tourism-and-recreation region-building in Sweden // *Baltic Region*. 2021. Vol. 13. No 1. P. 108–123. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2021-1-6>.
25. Quigley K., Connolly M., Mahon E., Mac Con Iomaire M. A Phenomenological Study For Exploring Food Tourism Policy In Ireland 2009–2019 // *Advances in Hospitality and Tourism Research (AHTR)*. 2019. Vol. 7 (2). P. 188–215. <https://doi.org/10.30519/ahtr.574519>.
26. Tan Y. S., Wright A. S. Exploring “Smart and Green” Concepts: A New Synergy for Irish Hospitality // *Tourism and Hospitality*. 2022. Vol. 3. No. 19. P. 276–296. <https://doi.org/10.3390/tourhosp3010019>.

References

1. Alexandrova A. Yu. (2013), *Tourist geography of Europe*, Moscow, Finance and statistics, 608 p. (In Russ.).
2. Gutnik A. V., Shchedrin A. V. (2020), Organization and regulation of ecological tourism in the British Isles, *Regional economy and management: electronic scientific journal*, no. 4 (64), article no. 6408. (In Russ.). URL: <https://eee-region.ru/article/6408/>.
3. Zyryanova I. S. (2016), Tourism under the conditions of terrorist threats and modern migrations in Europe, *Geographic Bulletin*, no. 3 (38), pp. 138–145. (In Russ.).
4. Zyulyaev N. A. (2019), Analysis of mutual tourist flows between Russia and EU countries, *Service in Russia and abroad*, vol. 13, no. 3 (85), pp. 48–63. (In Russ.).
5. Ivanova L. A. (2021), Dynamics and geography of the international tourist exchange of Great Britain in the first two decades of the XXI century, *Pskov Journal of Regional Studies*, no. 1 (45), pp. 92–109. (In Russ.). <https://doi.org/10.37490/S221979310013368-7>.
6. Ivanov I. A., Golomidova E. S., Terenina N. K. (2020), The impact of the COVID-19 pandemic on changes in the volume and spatial structure of the tourist flow in Finland and Estonia in 2020, *Regional Research*, no. 4 (70), pp. 121–128. (In Russ.). <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2020-4-10>.
7. Ivanov I. A., Manakov A. G. (2021), Change in inbound tourist flow in European countries due to the COVID-19 pandemic in 2020, *Tourism and regional development*, no. 2 (3), pp. 3–16. (In Russ.).
8. Kondratenko E. A., Gokk S. A. (2016), European experience of the impact of events on the increase in tourist flow on the example of St. Patrick's Day in Ireland, *Economics. Service. Tourism. Culture (ESTK-2016)*. XVIII International Scientific and Practical Conference, Barnaul, AltGTU Publishing House, pp. 201–205. (In Russ.).
9. Krastev V. (2012), Bases on touristic country studies. Varna, Publishing House “Science and Economics”, 220 p. (In Bulgar.).
10. Manakov A. G., Ivanov I. A., Chuchenkova O. A. (2019), Geographical features of cross-border tourism and recreational regional formation in Latvia, *Bulletin of the Pskov State University. Series “Natural and physical and mathematical sciences”*, no. 15, pp. 52–61. (In Russ.).
11. Manakov A. G., Kondratieva S. V., Ivanov I. A. (2020), The structure and geography of the distribution of the inbound tourist flow in Finland, *Geographic Bulletin*, no. 1(52), pp. 165–176. (In Russ.). <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2020-1-165-176>.
12. Sazonkina L. V. (2019), The history of the development of the hotel business in Ireland, *Tourism industry: opportunities, priorities, problems and prospects*, vol. 15, no. 1, pp. 483–490. (In Russ.).

13. Semenov V. A. (2016), Travel to Ireland: features and prospects of tourism in the country, *Modern trends in the development of science and production. IV International Scientific and Practical Conference*, Kemerovo, West Siberian Scientific Center LLC, pp. 38–44. (In Russ.).
14. Tikunova I. N., Fedosova Ya. A. (2015), Tourism and its importance in Europe: experience of multidimensional classifications, *InterCarto. InterGIS*, vol. 21, pp. 25–32. (In Russ.).
15. Chuchenkova O. A. (2019), Geography of flows of international inbound tourism in Estonia in 2004–2018, *Bulletin of the Pskov State University. Series "Natural and physical and mathematical sciences"*, no. 14, pp. 55–66. (In Russ.).
16. Chuchenkova O. A. (2021), Dynamics of the outbound tourist flow from Estonia and Latvia in the second decade of the 21st century, *Bulletin of the Pskov State University. Series "Natural and physical and mathematical sciences"*, no. 17, pp. 50–60. (In Russ.).
17. Shelamova N. A. (2019), Rural tourism as a factor in the sustainable development of rural areas in Ireland, *Economics, labor, management in agriculture*, no. 9 (54), pp. 88–95. (In Russ.). <https://doi.org/10.33938/199-88>.
18. Ekkel B. M. (1976), Determination of the mosaic index of the national composition of the republics, territories and regions of the USSR, *Soviet Ethnography*, no. 2, pp. 33–39. (In Russ.).
19. Yakovleva S. I. (2021), Information support of tourism in the context of the COVID-19 pandemic, *Tourism and regional development*, no. 2 (3), pp. 105–116. (In Russ.).
20. Conaghan A., Hanrahan J., McLoughlin E. (2015), The sustainable management of a tourism destination in Ireland: a focus on county Clare, *Advances in Hospitality and Tourism Research (AHTR)*, vol. 3 (1), pp. 62–87.
21. Kiely T. (2014), 'Resurrecting Harry Clarke': Breathing life into stained glass tourism in Ireland, *International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*, vol. 2, iss. 2, article 6. <https://doi.org/10.21427/D7971S>.
22. Korinth B., Wendt J. A. (2021), The impact of COVID-19 pandemic on foreign tourism in European countries, *Prace Komisji Geografii Przemysłu Polskiego Towarzystwa Geograficznego*, vol. 35, no. 3, pp. 186–204. <https://doi.org/10.24917/20801653.353.11>.
23. Madden K., Ramsey E., Loane S., Condell J. (2021), Trailgazers: A Scoping Study of Footfall Sensors to Aid Tourist Trail Management in Ireland and Other Atlantic Areas of Europe, *Sensors*, vol. 21, no. 2038, p. 2038. <https://doi.org/10.3390/s21062038>.
24. Manakov A., Krasilnikova I., Ivanov I. (2021), Geography of inbound tourism and transboundary tourism-and-recreation region-building in Sweden, *Baltic Region*, vol. 13, no 1, pp. 108–123. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2021-1-6>.
25. Quigley K., Connolly M., Mahon E., Mac Con Iomaire M. (2019), A Phenomenological Study For Exploring Food Tourism Policy In Ireland 2009–2019, *Advances in Hospitality and Tourism Research (AHTR)*, vol. 7 (2), pp. 188–215. <https://doi.org/10.30519/ahtr.574519>.
26. Tan Y. S., Wright A. S. (2022), Exploring "Smart and Green" Concepts: A New Synergy for Irish Hospitality, *Tourism and Hospitality*, vol. 3, no. 19, pp. 276–296. <https://doi.org/10.3390/tourhosp3010019>.

Сведения об авторах

Иванова Любовь Александровна — старший менеджер по-продажам и отдела бронирования, ООО «Тревел Лаб», туристическое агентство «Слетать Ру», г. Псков, Россия.

E-mail: luba.ivanova9696@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2873-4976

Крыстев Вилиян Крыстев — кандидат географических наук, доцент кафедры «Экономика и организация туризма», Экономический университет Варны, г. Варна, Болгария.

E-mail: vilianbg@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-5456

Scopus Author ID: 57202032211

About the authors

Lyubov Ivanova, Senior sales Manager and Manager of the reservation department, “Travel Lab”, LTD, travel agency “Sletat’ Ru”, Pskov, Russia.

E-mail: luba.ivanova9696@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2873-4976

Dr **Viliyan Krastev**, Associate Professor of the Department of Economics and Organization of Tourism, Economic University of Varna, Varna, Bulgaria.

E-mail: vilianbg@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-5456

Scopus Author ID: 57202032211

Поступила в редакцию 10.05.2022 г.

Поступила после доработки 11.06.2022 г.

Статья принята к публикации 15.06.2022 г.

Received 10.05.2022.

Received in revised form 11.06.2022.

Accepted 15.06.2022.